

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 4/21/2020 2:23:56 PM
Subject: FW: Reactie ActiZ voorhangbrief inzake meerkosten en continuïteitsbijdrage ivm Corona etc dd 15 april 2020.pdf
Received: Tue 4/21/2020 2:23:57 PM
[Reactie ActiZ voorhangbrief inzake meerkosten en continuïteitsbijdrage ivm Corona etc dd 15 april 2020.pdf](#)

Hoi (10)(2e)

Gisteravond heeft Actiz deze brief aan (10)(2e) en van Rijn gestuurd. Het gaat om de voorhangbrief en de consultatie van de NZa. Hun standpunt is kortgezegd dat eisen/werkwijzen al te veel worden ingevuld, waardoor dit niet altijd uit te voeren is en de lasten voor aanbidders te hoog worden. Dit kan ik goed volgen. Hun punt dat ze niet zijn aangehaakt bij overleggen waar de minister naar verwijst vind ik terecht. Eerder heb ik een notitie gestuurd welke manier van verantwoorden volgens aanbidders wel hanteerbaar is.

Kunnen jullie dit bij de juiste mensen in de werkgroep Zvw en de stuurgroep onder de aandacht brengen? Ik hoor het graag als ik iets kan doen.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 14:58

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>

Onderwerp: FW: Reactie ActiZ voorhangbrief inzake meerkosten en continuïteitsbijdrage ivm Corona etc dd 15 april 2020.pdf

Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e)

Bij deze ook voor jullie onze reactie op de voorhang brief. We hebben daarnaast een uitgebreide reactie naar de NZa gestuurd.

Volgens ons is het handiger nu niet te veel voorwaarden erin te bouwen, maar vooral in algemene zin te legitimeren en inzake bekostiging/ verantwoording tot een goede uitwerking te komen (in lijn met ons werkdocument/concept voorstel). Door in dit stadium heel strak af te kaderen (ogv rechtmatigheid en catastrofe fonds) ontstaat een uitwerking die heel bureaucratisch wordt/ niet hanteerbaar en (mede daardoor) waarschijnlijk ook niet meer recht doet aan de eerder uitgesproken intenties.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
 Senior beleidsadviseur



branchevereniging van zorgorganisaties

verpleeghuiszorg | zorg thuis | revalidatie en herstel | jeugd

(10)(2e) @actiz.nl | (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht | www.actiz.nl



[Disclaimer e-mail](#) [Privacy statement](#)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)

Dubbel

Volgende pagina verwijderd vanwege dubbel document